

Филонова Анна Сергеевна
Начальник отдела специальных экспертиз
ЭКЦ ГУ МВД России
по Ростовской области

Filonova A.S.
Forensic Science Center of the Ministry of Interior
of Russian Federation in Rostov region
Chief of special forensic department
E-mail: Anna_Zubar@mail.ru

**ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ
В СВЕТЕ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОТ 28 ИЮНЯ 2011 ГОДА № 11 «О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ»**

THE ASPECTS OF CONDUCTING OF THE LINGUISTIC EXAMINATION
WITHIN THE MEANING OF CHANGES IN STATEMENT OF PLENUM OF
SUPERIOR JUDGEMENT OF RUSSIAN FEDERATION AT 28 OF JULY 2011
№11 «JUDICIAL PRACTICE AT CRIMINAL TRIALS ABOUT CRIMES
EXTREMIST DIRECTION»

Аннотация: В статье затронуты проблемные вопросы производства лингвистических экспертиз экстремистской направленности, связанные с разграничением компетенции экспертов, как на этапе назначения, так и при даче заключения. Представлены элементы анализа существующей практики производства данного вида экспертиз не только в системе МВД России, но и другими экспертными учреждениями, а также намечены возможные пути решения существующих проблемных вопросов.

Abstract: In this article touches base the problem questions of conducting at the linguistic examinations in cases of extremist direction bounded with differentiation of expert's responsibility just in the assigning and conducting moments. The article demonstrates the elements of analysis of exist conducting practice, not only in the Ministry of Interior of Russian Federation, but in the other forensic agencies. Also there were pointed the ways of solution in current problematic questions.

Ключевые слова: лингвистическая экспертиза, пределы компетенции эксперта-лингвиста, психолого-лингвистическая экспертиза, поликодовые тексты, экстремизм.

Keywords: linguistic examination, borders of expert's responsibility, psychology and linguistic examination, polycode texts, extremism.

Одним из основных доказательств по преступлениям экстремистских составов являются лингвистические исследования / экспертизы. С каждым

годом количество материалов экстремистской направленности, поступающих в экспертно-криминалистические подразделения, значительно увеличивается. В 2017 г. в ЭКЦ ГУ МВД России по Ростовской области проведено 49 исследований по данной категории дел (АППГ – 30, +63 %), за 8,5 месяцев 2018 г. – 63. Изменения, внесенные в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» от 20 сентября 2018 г., указывают на место заключения эксперта в системе доказательств (оно «не обладает преимуществом перед другими доказательствами и, как все иные доказательства, оценивается по общим правилам в совокупности с другими доказательствами»), а также определяют пределы компетенции экспертов-лингвистов и необходимость проведения мероприятий, направленных на доказывание целей, мотивов без привлечения экспертов. Расстановка подобных акцентов, на наш взгляд, позволит эффективнее взаимодействовать с подразделениями, инициирующими проведение экспертиз / исследований, на этапе отбора материалов для последующего назначения в ЭКЦ, а также исключить направление материалов на исследование только на основании их размещения в сети Интернет, без предварительной работы с лицом / лицами, их разместившим(-и). «Размещение лицом в сети «Интернет» или иной информационно-телекоммуникационной сети, в частности на страницах своей или других пользователей, материала (например, видео-, аудио-, графического или текстового), созданного им самим или другим лицом, включая информацию, ранее признанную судом экстремистским материалом, может быть квалифицировано по статье 282 УК РФ только в случаях, когда установлено, что лицо, разместившее такой материал, осознавало направленность деяния на нарушение основ конституционного строя, а также имело цель возбудить ненависть или вражду либо унижить достоинство человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности и т.д.».

Эксперт-лингвист, описывая и анализируя поступившие материалы, при установлении структурных компонентов коммуникативной ситуации (адресанта и адресата текста) обязательно определяет целеустановку адресанта, учитывая при этом весь комплекс особенностей интернет-коммуникации, информация о котором должна быть известна из инициирующих документов (место расположения конкретного объекта, содержащего сведения о лице, разместившем данный материал, контекст, наличие и содержание комментариев данного лица и др.). Проблема определения адресата и адресанта текста актуальна при производстве экспертиз экстремистской направленности, в связи с чем в ЭКЦ МВД России разработаны методические рекомендации «Анализ компонентов ситуации создания письменного и устного (имеющего признаки подготовленности) текстов», которые позволяют точно определять адресацию, признаки, специфику создания и распространения текстов в интернет-среде. Например, при анализе текстов со сложной структурой авторства, когда лицо размещает у себя на странице какой-либо материал, эксперт разграничивает причины создания текста и коммуникативное

намерение адресантов, что позволяет выйти на суперадресанта, проанализировать и дифференцировать целеустановку лица, разместившего текст, и лица, который является автором. Использование такого подхода смещает фокус лингвистического анализа с семантики отдельных высказываний (сегментный уровень, уровень действий и операций) в сторону когнитивно-коммуникативного моделирования ситуации создания текста (суперсегментный уровень, уровень деятельности).

Значительное количество материалов экстремисткой направленности, поступающих на экспертизу, представляет собой поликодовые тексты, трудность оценки которых заключается в отсутствии единообразной системы словесного описания изобразительного компонента. В ЭКЦ МВД России разработан аппаратно-программный комплекс для автоматизации процесса выполнения комплексных исследований по материалам экстремистской направленности «ФОБ». Он содержит пополняемые и обновляемые базы данных:

- базы изображений (имеющих словесное описание содержания);
- блок-базы схематичных отображений;
- блок-базы шаблонов словесных описаний;
- блок-базы фотографий известных лиц актуального временного периода с краткой биографической справкой;
- блок-базы текстов справочных изданий.

Использование АПК значительно повышает производительность и эффективность работы эксперта.

Методические рекомендации, аппаратно-программные комплексы для производства лингвистических экспертиз позволяют эксперту оставаться исключительно в пределах своей компетенции и не пытаться давать правовую оценку, определять умысел и мотив лица, что относится к компетенции суда. Обязательное соблюдение экспертом-лингвистом рамок компетенции позволит избежать заключений по материалам экстремистской направленности, выводы которых будут содержать ответы на вопросы в формулировках уголовного кодекса.

В качестве негативного примера можно привести историю, получившую широкое освещение в средствах массовой информации, о заключении эксперта, работающего в системе МВД России, по статье «Молчание ягнят». Эксперт, выйдя за пределы своей компетенции, не используя методические рекомендации системы МВД России, дал правовую оценку текстовой информации, которая использовалась как доказательство в уголовном деле и не была должным образом проверена правоприменителем. Другим проблемным моментом в экспертной деятельности является необоснованное назначение как лингвистических, так и комплексных психолого-лингвистических экспертиз. Анализ текстов, содержащих, например, явный призыв («убей еврея»), не требует проведения лингвистической экспертизы. Использование комплексного подхода с привлечением экспертов-психологов при анализе любой текстовой информации создает прецеденты получения ложных выводов, так как

определение психологических признаков воздействия, реакций адресатов на тот или иной текст не может быть объективным в силу разных личностных характеристик адресатов.

В новой редакции Пленума Верховного Суда Российской Федерации установлены дополнительные границы компетенции эксперта по вопросам определения публичности / непубличности призывов к осуществлению экстремистской деятельности, которые отнесены к компетенции суда и не могут решаться в рамках лингвистической экспертизы.

Кроме того, требования, предъявляемые оперативными службами к предварительному сбору информации (в том числе изложенные в новой редакции Пленума) о лице, разместившем материал, всесторонней оценки всего контента с последующим анализом всех полученных данных позволит исключить нецелесообразное назначение и проведение лингвистических исследований по материалам, в действительности не представляющим общественной опасности. Это позволит не только оптимизировать деятельность экспертов, но и в соответствии со ст. 28 и 29 Конституции Российской Федерации соблюдать гарантируемые каждому человеку свободу совести и вероисповедания, мысли и слова, массовой информации; право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Список литературы

1. Назарова Т.В., Гримайло Е.А., Манянин П.А. Анализ компонентов ситуации создания письменного и устного (имеющего признаки подготовленности) текстов. – М.: ЭКЦ МВД России, 2017.

2. Гримайло Е.А., Назарова Т.В., Мамаев Н.Ю., Коршиков А.П., Ростовская А.В. / Под редакцией к.ю.н., доцента, Заслуженного юриста РСФСР В.Ф. Статкуса. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, 2007.